

Аналитический

отчет по результатам проведения

независимой оценки в отношении

муниципального бюджетного учреждения

культуры «Централизованная клубная система»

2019

Общая характеристика независимой оценки качества работы муниципальных учреждений/организаций Оренбургской области, оказывающих услуги в сфере культуры.

В рамках независимой оценки исследовалось качество работы **муниципального бюджетного учреждения культуры «Централизованная клубная система» МО Кувандыкский городской округ** (далее - учреждений).

Независимая оценка проводилась в соответствии с Постановлением правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы», Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27.04.2018 года № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры», Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 мая 2018 г. N 344н "Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы"

В ходе исследования оценивались:

- Открытость и доступность информации об учреждении;
- Комфортность условий предоставления услуг;
- Доступность услуг для инвалидов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг.

В соответствии с решением Общественного Совета независимая оценка качества работы муниципальных учреждений/организаций Оренбургской области, оказывающих услуги в сфере культуры, была проведена в **муниципальном бюджетном учреждении культуры «Централизованная клубная система» МО Кувандыкский городской округ.**

Цели и задачи проведения независимой оценки.

Цели реализации независимой оценки качества работы:

1. Обеспечение получателей услуг дополнительной информацией о качестве условий оказания услуг учреждения, в целях реализации права получателей услуг в выборе конкретного учреждения;
2. Определение результативности деятельности муниципального учреждения и деятельности;
3. Своевременное выявление негативных факторов, влияющих на качество условий предоставления услуг в сфере культуры, устранение их причин путем реализации планов мероприятий, а также осуществления стимулирования руководителей и работников муниципальных учреждений.

Проведение независимой оценки включало решение следующих **задач**:

- 1) выявление и анализ практики организации предоставления услуг в сфере культуры;
- 2) получение сведений от получателей услуг учреждений о качестве оказания услуг;
- 3) выявление соответствия представления информации о работе учреждений на сайте и информационных стендах критериям полноты, актуальности, удобства для посетителей и иных заинтересованных граждан;

4) интерпретация и оценка полученных данных, построение рейтингов.

Объект независимой оценки учреждений.

Независимая оценка проводилась, **во-первых**, в отношении качества условий оказания услуг **муниципальным бюджетным учреждением культуры «Централизованная клубная система» МО Кувандыкский городской округ**

Во-вторых, работы интернет-сайта вышеуказанного учреждения культуры.

Период проведения исследования: апрель-июнь 2019 года.

Исследование работы учреждения и его интернет-сайта проводилось командой организации-оператора ГАУК «Региональный центр развития культуры Оренбургской области».

Методика и инструментарий исследования.

В задачу проведения независимой оценки входило получение разнообразной информации о качестве условий оказания услуг учреждениями культуры, соответственно независимая оценка как исследование включала в себя совокупность методов социологического исследования и пакет разработанных инструментов, которые позволили получить информацию комплексно.

В рамках данной независимой оценки было проведено:

- анкетирование **60 респондента – посетителя** учреждения культуры - для выявления мнения потребителей о качестве условий оказания услуг;
- **анализ** информации на информационных стендах и сайте учреждения. Исследование интернет-сайта осуществлялось методом просмотра содержимого страниц web-ресурса с выявлением и фиксацией признаков наличия соответствующих текстов, качества их содержания, удобства доступа к текстам для посетителя Интернет-сайта.

В результате исследования обнаружены, оценены и представлены в следующих разделах основные параметры качества условий оказания услуг учреждениями культуры.

1. Открытость и доступность информации об организации культуры.

Данный критерий оценивается по трем показателям:

-Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами;

- Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг;

- Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами (значимость показателя 30%)

1.1.1. На информационных стендах в помещении организации:

№ п/п	Наименование информационного объекта	Наличие Да/нет
1	полное и сокращенное наименование, место нахождения, почтовый адрес,	да

	схема проезда	
2	дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях)	да
3	учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	да
4	структура организации культуры, режим, график работы, контактные телефоны, адреса электронной почты	да
5	фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	да
6	сведения о видах предоставляемых услуг	да
7	копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления, перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги	да
8	копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	да
9	информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры	да
10	информация о планируемых мероприятиях	да
11	информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	да
12	результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	да
13	план по улучшению качества работы организации	да
Итого:		13

1.1.2. На официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

№ п/п	Наименование информационного объекта	Наличие, да/нет
1	полное и сокращенное наименование, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда	да
2	дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях)	да (есть только сведения об учредителе)
3	учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	да
4	структура организации культуры, режим, график работы, контактные телефоны, адреса электронной почты	да (график работ сложно найти)
5	фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	да
6	сведения о видах предоставляемых услуг	нет
7	копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления, перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги	да
8	копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации	да

	порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	
9	информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры	нет
10	информация о планируемых мероприятиях	да
11	информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	да
12	результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	да
13	план по улучшению качества работы организации	да
Итого:		11

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{инф}} = \left(\frac{I_{\text{стенд}} + I_{\text{сайт}}}{2 \times I_{\text{норм}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$I_{\text{стенд}}$ - объем информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$I_{\text{сайт}}$ - объем информации, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - официальный сайт организации);

$I_{\text{норм}}$ - объем информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации

Таким образом по показателю «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами» учреждение набирает:

$$\left(\frac{13+11}{2 \times 13} \right) \times 100 = 92,3 \text{ балла}$$

С учетом значимости показателя: $92,3 \times 30\% = \underline{27,7 \text{ балла}}$

1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг (значимость показателя 30 %)

№ п/п	Информативный блок (30 баллов за каждый способ)	Наличие и функционирование (да/нет)
1	телефон	да
2	электронной почты	да
3	электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.)	да
4	раздела «Часто задаваемые вопросы»	нет
5	технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг учреждением (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	нет

6	иногородистанционного способа взаимодействия	нет
Итого:		3

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}, \text{ где:}$$

$T_{\text{дист}}$ - количество баллов за наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый дистанционный способ);

$C_{\text{дист}}$ - количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

При наличии и функционировании на официальном сайте организации 4 и более дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг по данному показателю присваивается 100 баллов.

$$30 \times 3 = 90 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $90 \times 30\% = 27$ **баллов**

1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) (значимость показателя 40%)

Данный показатель основан на результатах опроса мнения получателей услуг и рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{откр}} = \left(\frac{Y_{\text{стенд}} + Y_{\text{сайт}}}{2 \times \text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$Y_{\text{стенд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

$Y_{\text{сайт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"» учреждение набирает:

$$P_{\text{инф}} = \left(\frac{38+23}{2 \times 60} \right) \times 100 = 50,8 \text{ балла}$$

С учетом значимости показателя: $50,8 \times 40\% = 20,3$ балла

Итого по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»: $27,7+27+ 20,3 = \underline{75 \text{ баллов}}$

Выводы по результатам оценки критерия открытости и доступности информации об организации культуры

По первому критерию оценки отмечается, что на информационных стендах и на сайте учреждения размещена практически вся требуемая информация об организации культуры.

На сайте учреждения отсутствует следующая информация:

-сведения о видах предоставляемых услуг;

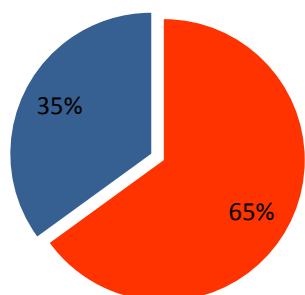
-информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры.

График работы учреждения находится в разделе документы (на 4 странице), что осложняет поиск данных сведений.

При этом отмечается высокий уровень удовлетворенности получателей услуг открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте, так практически все получатели услуг, кто обращался за информацией об учреждении нашел требуемую информацию, что отражено в анкетах.

Доля получателей услуг, обратившихся за информацией об учреждении, представлена на диаграммах:

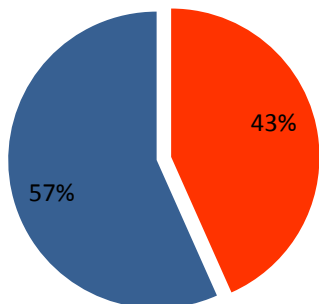
Доля получателей услуг, обратившихся за информацией о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах (из 60 опрошенных)



■ обращались за информацией о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещениях организации - 39 чел

■ не обращались за информацией о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещениях организации - 21 чел

Доля получателей услуг, обратившихся за информацией о деятельности организации, размещенной на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (из 60 опрошенных)



■ обращались за информацией о деятельности учреждения, размещенной на сайте - 26 чел.

■ не обращались за информацией о деятельности учреждения, размещенной на сайте - 34 чел

2. Критерий "Комфортность условий предоставления услуг"

Данный критерий оценивается по двум показателям:

- Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг;
- Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг (значимость показателя 50%)

№ п/п	Информативный блок (20 баллов за каждое комфортное условие)	Наличие(да/нет)
1	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания)	да
2	наличие и понятность навигации внутри организации	нет
3	доступность питьевой воды	нет
4	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.)	да
5	санитарное состояние помещений организаций	да
6	возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	да
Итого:		4

Значение показателя определяется по формуле:

$$P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, \text{ где:}$$

$T_{\text{комф}}$ - количество баллов за наличие в организации комфортных условий предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{\text{комф}}$ - количество комфортных условий предоставления услуг.

При наличии 5 и болеекомфортных условий по данному показателю присваивается 100 баллов.

Таким образом, поскольку в учреждении представлено 4 комфортных условий по показателю «Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг» учреждение набирает:

$$20 \times 4 = 80 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $80 \times 50\% = \underline{\underline{40 \text{ баллов}}}$

2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) (значимость показателя 50%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{комф}} = \frac{Y^{\text{комф}}}{C_{\text{общ}}} \times 100, \text{ где}$$

$Y_{\text{комф}}$ - получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Результаты опроса пользователей услуг представлены на диаграмме:



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг», учреждение набирает:

$$\frac{58}{60} \times 100 = 96,7 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $96,7 \times 50\% = \underline{\underline{48,4 \text{ баллов}}}$

Итого по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$40 + 48,4 = \underline{\underline{88,4 \text{ балла}}}$$

Вывод по данному критерию: В результате проведенного исследования установлен довольно высокий уровень комфортности условий предоставления услуг.

3. «Доступность услуг для инвалидов»

3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов (значимость показателя 30%)

№ п/п	Наименование объекта (20 баллов за каждое комфортное условие)	Наличие (да/нет)
1	оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами;	нет
2	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	да
3	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	нет
4	наличие сменных кресел-колясок;	нет
5	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	нет
Итого:		1

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{орг}} = T_{\text{дост}}^{\text{орг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{орг}}, \text{ где:}$$

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ - количество баллов за обеспечение условий доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ - количество условий доступности организации для инвалидов.

По показателю «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» учреждение набирает:

$$20 \times 1 = 20 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $20 \times 30\% = \underline{\underline{6 \text{ баллов}}}$

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (значимость показателя 40%)

№ п/п	Наименование объекта (20 баллов за каждое комфортное условие)	Наличие (да/нет)
1	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	нет
2	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	нет
3	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	нет
4	наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;	да
5	помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);	да
6	наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому	да
Итого:		3

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{услуг}} = T_{\text{дост}}^{\text{услуг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}, \text{ где:}$$

$T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ - количество баллов за обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ - количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими

По показателю «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» учреждение набирает:

$$20 \times 3 = 60 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $60 \times 40\% = \underline{24 \text{ балла}}$

3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (значимость показателя 30%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = \left(\frac{Y_{\text{дост}}}{C_{\text{инв}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$Y_{\text{дост}}$ - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для-инвалидов;

$C_{\text{инв}}$ - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов», учреждение набирает:

$$\frac{4}{4} \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $100 \times 30\% = \underline{30 \text{ баллов}}$

Итого по критерию «Доступность услуг для инвалидов»: $6 + 24 + 30 = \underline{60 \text{ баллов}}$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в учреждение культуры (значимость показателя 40%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

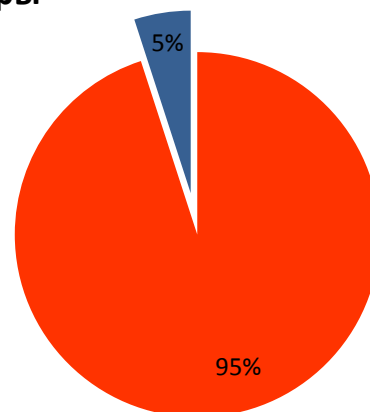
$$P_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}} = \left(\frac{y_{\text{перв.конт}}}{\chi_{\text{общ}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$y_{\text{перв.конт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$\chi_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в учреждение культуры (из 60 опрошенных)

- удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт и информирование при непосредственном обращении в учреждение культуры - 57
- не удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт и информирование при непосредственном обращении в учреждение культуры - 3



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт», учреждение набирает:

$$\frac{57}{60} \times 100 = 95 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $95 \times 40\% = \underline{\underline{38 \text{ баллов}}}$

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (значимость показателя 40%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

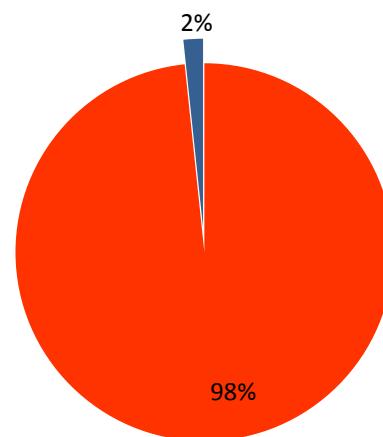
$$П_{уд}^{оказ.услуг} = \left(\frac{y_{оказ.услуг}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$y_{оказ.услуг}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг

Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (из 60 опрошенных)

- удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги - 59
- не удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги - 1



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги», учреждение набирает:

$$\frac{59}{60} \times 100 = 98,3 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $98,3 \times 40\% = \underline{\underline{39,3 \text{ баллов}}}$

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (значимость показателя 20%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

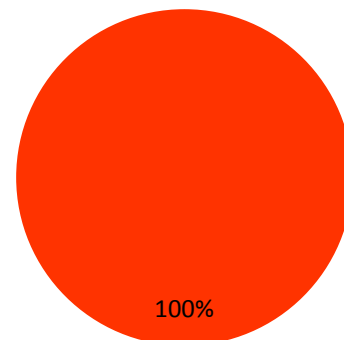
$$П_{уд}^{вежл.дист} = \left(\frac{y_{вежл.дист}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$У_{\text{вежл.дист}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (из 36 опрошенных)

- удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия - 36
- не удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия - 0



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия», учреждение набирает:

$$\frac{36}{36} \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $100 \times 20\% = \underline{20 \text{ баллов}}$

Итого по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$38 + 39,3 + 20 = \underline{97,3 \text{ балла}}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

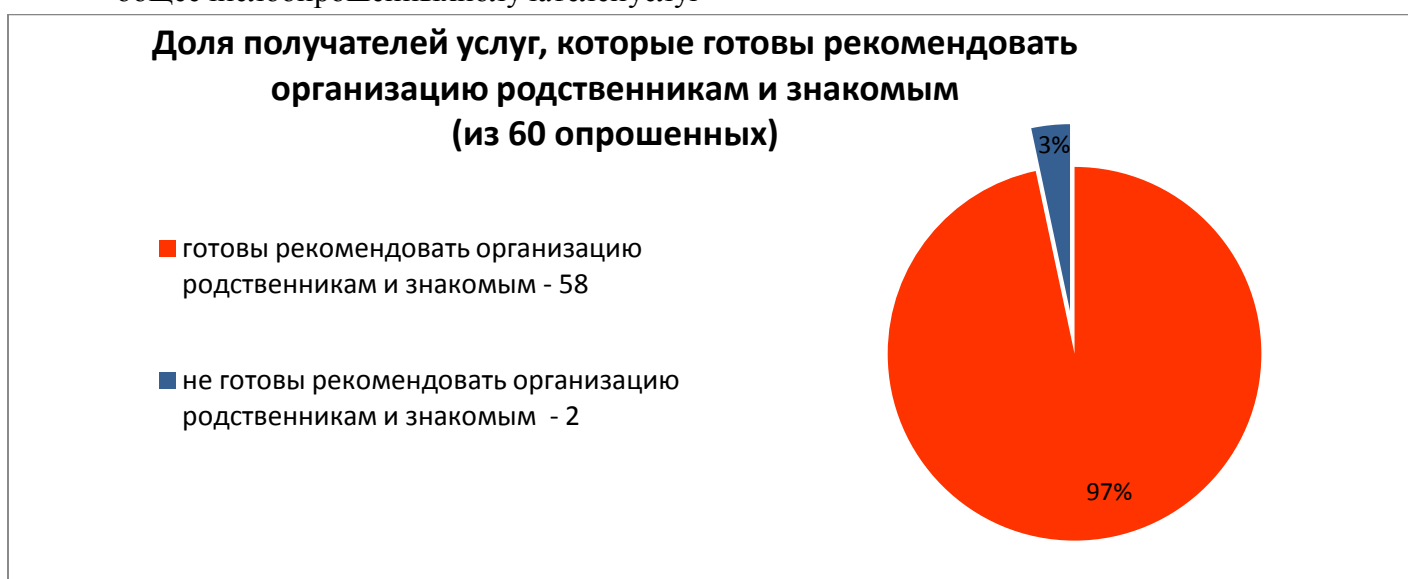
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)(значимость показателя 30%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

$$P_{\text{реком}} = \left(\frac{Y_{\text{реком}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$Y_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг



По показателю «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым», учреждение набирает:

$$\frac{58}{60} \times 100 = 96,7 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $96,7 \times 30\% = \underline{\underline{29 \text{ баллов}}}$

5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (значимость показателя 20%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и определяется по формуле:

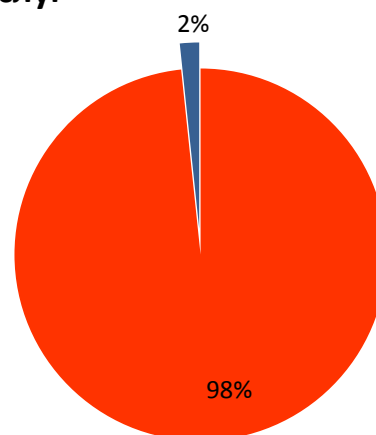
$$P_{\text{уд}}^{\text{орг.усл}} = \left(\frac{Y_{\text{орг.усл}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$Y_{\text{орг.усл}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг

Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (из 60 опрошенных)

- удовлетворены организационными условиями предоставления услуг - 59
- не удовлетворены организационными условиями предоставления услуг - 1



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг», учреждение набирает:

$$\frac{59}{60} \times 100 = 98,3 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $98,3 \times 20\% = \underline{\underline{19,76 \text{ баллов}}}$

5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении (значимость показателя 50%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

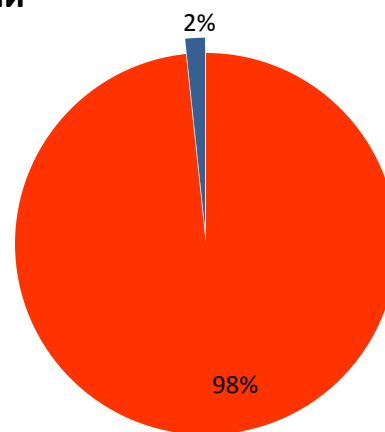
$$\text{П}_{\text{уд}} = \left(\frac{\text{У}_{\text{уд}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$\text{У}_{\text{уд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг

Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении (из 60 опрошенных)

- удовлетворены в целом условиями оказания услуг в учреждении - 59
- удовлетворены в целом условиями оказания услуг в учреждении - 1



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг», учреждение набирает:

$$\frac{59}{60} \times 100 = 98,3 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $98,3 \times 50\% = \underline{\underline{49,2 \text{ баллов}}}$

Итого по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$29 + 19,7 + 49,2 = \underline{\underline{97,9 \text{ балла}}}$$

Анкетирование выявило достаточно высокий уровень удовлетворенности потребителей услуг уровнем оказания услуг.

Замечания по работе учреждения:

- разместить на сайте учреждения и информационных стендах недостающую информацию;
- организовать работу по улучшению доступности условий оказания услуг для инвалидов

кроме того, пользователи услуг отметили необходимость:

- улучшение материально-технической базы (декорации)
- оповещать население о проводимых мероприятиях, конкурсах,
- разнообразить состав выступающих на мероприятиях (выступают одни и те же лица, хотя есть и другие талантливые люди)

Итоговая оценка, полученная учреждением:

$$\frac{75 + 88,4 + 60 + 97,3 + 97,9}{5} = 83,7 \text{ баллов}$$